

УДК 33.018
ББК 65.010.1
DOI 10.24411/2412-2025-2020-10016

Аскеров Низами Садитдинович – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник НИИ Управления, экономики, политики и социологии, Дагестанский государственный университет народного хозяйства; заведующий кафедрой «Политическая экономия», Дагестанский государственный университет.

Askerov Nizami Saditdinovich - Associate Professor, Senior Researcher, Research Institute of Management, Economics, Politics and Sociology, Dagestan State University of National Economy; Head of the Department of Political Economy, Dagestan State University

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ АДАМА СМИТА

METHODOLOGICAL CONCEPTS THE POLITICAL ECONOMY OF ADAM SMITH

Раскрываются основные концепции классической политической экономики, характеризующие её методологические основы. В их качестве рассматриваются концепция «экономического человека», принцип «невидимой руки», а также трудовая теория стоимости. Представлена структура «Богатства народов». Разделение труда, занимающее основополагающее место в теории Адама Смита, охарактеризовано как главный фактор роста производительных сил.

Ключевые слова: «экономический человек», «невидимая рука», трудовая теория стоимости, разделение труда, потребительная стоимость, меновая стоимость.

The main concepts of classical political economy that characterize its methodological foundations are revealed. These include the concept of "economic man", the principle of the "invisible hand", and the labor theory of value. The structure of the "Wealth of Nations" is presented. The division of labor, which occupies a fundamental place in the theory of Adam Smith, is characterized as the main factor in the growth of productive forces

Keyword: "economic man", "invisible hand", labor theory of value, division of labor, use value, exchange value.

Рыночные экономические реформы, проведённые в последние десятилетия во многих странах мира, в том числе в России и её регионах, непосредственно связаны с теоретическими концепциями, разработанными в классической политической экономии во второй половине XVIII века. «Исследование о природе и причинах богатства народов» [2] шотландского экономиста Адама Смита, величайшего английского ученого-экономиста конца XVIII в., знаменует собой рождение либеральной экономической теории. «...Это труд подлинного энциклопедиста, совершившего революцию в политической экономии, внесшего существенный

вклад в становление и развитие таких экономических наук, как история народного хозяйства и экономической мысли, а также теория государственных финансов», – отмечается в новом зарубежном издании из серии «Великие экономисты» [2].

По своей структуре «Богатство народов» состоит из пяти книг, основное содержание которых сводится к следующему. В первой книге автор рассматривает разделение труда как основной фактор экономического роста; проблему стоимости произведенных товаров и услуг, которая, по его мнению, создается трудом; теорию распределения (вопросы заработной платы, ренты и прибыли). Вторая книга посвящена накоплению капитала, необходимого для экономического роста, и значению экономии, позволяющей обеспечить это накопление. В третьей книге дается авторское видение развития общества и благосостояния у разных народов. В четвертой книге автор подвергает критике меркантилизм и впервые теоретически доказывает необходимость свободного обмена (абсолютное преимущество). И, наконец, последняя книга посвящена общественным финансам. Анализ расходов государства, проведенный Адамом Смитом в пятой книге, до сегодняшнего дня остается непревзойденным достижением либеральной мысли.

«Богатство народов» показало всю пользу *естественной свободы* и конкуренции, которые действуют как *невидимая рука* и способствуют быстрому и гармоничному развитию общества. А. Смит подчеркивает, что рыночные законы лучшим образом могут воздействовать на экономику, когда частный интерес стоит выше общественного, т.е. когда интересы общества в целом рассматриваются как сумма интересов составляющих его лиц. В этой связи он вводит понятия «экономический человек» и «невидимая рука», которые затем стали рассматриваться как методологические основы его теории.

А. Смит характеризует «экономического человека» следующим образом: «Человек постоянно нуждается в помощи своих ближних, и тщетно будет он ожидать ее лишь от их расположения. Он скорее достигнет своей цели, если обратится к их эгоизму и сумеет показать им, что в их собственных интересах сделать для него то, что он требует от них. Всякий, предлагающий другому сделку какого-либо рода, предлагает сделать именно это. Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что тебе нужно, – таков смысл всякого подобного предложения. Именно таким путем мы получаем друг от друга значительно большую часть услуг, в которых мы нуждаемся. Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму, и никогда не говорим им о наших нуждах, а об их выгодах» [2].

О «невидимой руке» Адам Смит пишет: «каждый отдельный человек... имеет в виду свою собственную выгоду, а отнюдь не выгоды общества... причем в этом случае, как и во многих других, он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения...» и что «преследуя свои собственные интересы, он часто более действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится сделать это» [2, с. 12].

Смит рассматривает *разделение труда* как главный фактор экономического роста, роста *производительных сил*. Приведя пример булавочной мануфактуры, ставший с тех пор классическим, он описывает, как разделение труда при производстве одной булавки на восемнадцать различных операций позволяет получить продукции как минимум в 240 раз больше. Такое значительное увеличение количества работы, которое может выполнить в результате разделения труда одно и то же число рабочих, зависит от трех различных условий: «во-первых, от увеличения ловкости каждого отдельного рабочего; во-вторых, от сбережения времени, которое обыкновенно теряется на переход от одного вида труда к другому; и, наконец, от изобретения большого количества машин, облегчающих и сокращающих труд и позволяющих одному человеку выполнять работу нескольких» [2, с. 17].

Учитывая способности каждого индивидуума, разделение труда, таким образом, лежит в основе *всеобщего богатства*.

Смит объясняет, что разделение труда не является плодом человеческой мудрости, а «необходимым следствием, пусть медленным и постепенным, некоторой природной склонности человеческой природы, а именно склонности к торговле, к обмену одного предмета на другой, побуждающей их поддерживать отношения, заниматься натуральной торговлей и обменом одной вещи на другую» [2, с.15].

Одной из основных теорий, разработанных классиками политэкономии, является *теория стоимости*. Стоимость какого-либо продукта питания для того, кто хочет его обменять, «равна количеству труда, которое данный продукт может предложить к продаже или заказать. Труд, никогда не изменяясь в своей собственной стоимости, является единственной реальной и окончательной мерой, способной во все времена и в любом месте служить оценкой и сравнением стоимости всех товаров».

Смит придаёт слову «стоимость» два разных значения: полезность какого-нибудь предмета и возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данным предметом. Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую – меновой стоимостью. Предметы, обладающие весьма большой потребительной стоимостью, часто имеют совсем небольшую меновую стоимость или даже совсем ее не имеют; напротив, предметы, имеющие очень большую меновую стоимость, часто имеют совсем небольшую потребительную стоимость или совсем ее не имеют. «Нет ничего полезнее воды, но на нее почти ничего нельзя купить, почти ничего нельзя получить в обмен на нее. Напротив, алмаз почти не имеет никакой потребительной стоимости, но часто в обмен на него можно получить очень большое количество других товаров» [2, с. 64]. В конечном итоге, Адам Смит не смог раскрыть природу т.н. «парадокса алмаза и воды», что впоследствии успешно сделает австрийская и другие школы маржинализма.

Роль и значение классической школы политэкономии и основного труда Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» трудно переоценить в истории экономической мысли. Рассмотренные выше методологические концепции продолжают оставаться в центре внимания современной экономической теории, т.к. и на совре-

менном этапе не утихают, а порой разгораются со всё большей силой, споры о соотношении рыночных начал свободного предпринимательства и механизмов государственного вмешательства в экономику.

Список литературы:

1. Невидимая рука рынка: Пер. с англ. / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. – М.: ГУ ВШЭ, 2009. – 390 с.
2. Исследование о природе и причинах богатства народов / Адам Смит; [пер. с англ. П. Клюкина]. – М.: Эксмо, 2019. – 1056 с.
3. 25 ключевых книг по экономике. / А. Бейтон, А. Казорла, К.Дорло и Анн Мари Дре. / Перевод с французского Ю.Ф. Пучкова, В.И. Ханиной. – Челябинск: Издательство «УРАЛ LTD», 1999. – 559 с.
4. Смит, А. «Исследование о природе и причинах богатства народов»// https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Eco_nom/smit/smit_1.pdf. С.12 – Дата обрац. – 18.04.2020г.
5. Автономов, В.С. Модель человека в экономической науке.– СПб.: «Экон. шк.»: СПбГУЭФ: Высш. шк. экономики, 1998. – 232 с.
6. Адам Смит в XXI веке // Вестник Московского университета. Сер 6.- 2008. - № 1. - С. 115 – 126.
7. Аскеров, Н.С. Политическая экономия – методология исследования экономики России и её регионов. // Вестник Дагестанского государственного университета. - 2015. - № 5. - С. 148-154.
8. Аскеров, Н.С. Проблемы актуализации междисциплинарного подхода к исследованию модернизационных процессов в Республике Дагестан // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. - 2017. - Т. 32. - № 3. - С. 20-26.
9. Аскеров, Н.С. Роль конкурентных преимуществ в модернизации кризисной территории. // В сборнике: Современная мирохозяйственная система: проблемы конкурентирования и взаимовыгодного сотрудничества в экономической и правовой сферах. Сборник статей международной научно-практической конференции. Под ред. Г.Б. Клейнера Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. - С. 13-18.
10. Аузан, А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь / А. Аузан.– М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014.- 160 с.
11. Губанов, С. Трудовая парадигма: А. Смит против «неоклассики» // Экономист. – 2009. – № 3. - С.55-80.
12. Роббинс, Л. История экономической мысли. Лекции в Лондонской школе экономики: Пер. с англ. / Л. Роббинс.– М.: Ин-т Гайдара, 2013. – 496 с.
13. Шумпетер, Й.А. История экономического анализа: В 3 т.: Пер.с англ. Т.1 / Под ред. В.С. Автономова; СПб. гос. у-т экономики и финансов. Высш. шк. экономики. – СПб. : Экономическая шк., 2001 .– 496с.
14. Латов, Ю.В. «От экономической истории – к экономике истории? (О книге А.С. Скоробогатова «Общество как договор между сильными и слабыми: очерки по экономике истории»)» // Вопросы экономики. – 2019. - № 9. - С.135 – 146.
15. Ядгаров, Я.С. История экономических учений: Учебник для вузов. 5-е издание. – М.: ИНФРА-М, 2015.